

**Рассмотрена руководителями
муниципальных образовательных
организаций Петрозаводского городского
округа; кураторами школ
(протокол от 07.06.2023)**

**Аналитическая информация о результатах мониторинга системы
работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами,
функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в 2022-
2023 учебном году по оценке рисков общеобразовательных организаций**

На основании приказов комитета социального развития Администрация Петрозаводского городского округа от 03.06.2021 № 241 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования в Петрозаводском городском округе» и от 19.04.2023 № 230 «О мониторинге системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях» (далее – приказ) в целях совершенствования муниципальной системы оценки качества образования Петрозаводского городского округа по актуальным вопросам сопровождения вышеуказанных муниципальных общеобразовательных организаций Петрозаводского городского округа (далее – МОУ) организован и проведен мониторинг. За основу взята Методика оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся разработанная ФИОКО.

Цель проведения мониторинга:

- установление ключевых направлений деятельности, которые включают выявление путей и технологий достижения поставленной цели и задач с выделением главных факторов их достижения, то есть, внутришкольных механизмов управления, которые позволят добиться позитивных изменений в запланированные сроки;
- расчёт МОУ своих возможностей и выбор рисков, которые оно сможет действительно минимизировать за время активной фазы реализации мероприятий;
- оказание адресной помощи МОУ;
- совершенствование муниципальной системы оценки качества образования в Петрозаводском городском округе.

В 2023 году проведена комплексная диагностика факторов, влияющих существенным образом на качество образования в образовательных организациях,

- организован мониторинг системы работы со школами с низкими результатами обучения;
- разработаны для каждой общеобразовательной организации план/ и дорожная карта по реализации мер поддержки;
- осуществлен анализ планов/ и дорожных карт по реализации мер поддержки;
- осуществлена оценка рисков общеобразовательных организаций;
- сформированы организационные и информационные ресурсы для реализации программ поддержки;
- организована консультативная помощь по вопросам, связанным с реализацией конкретных мероприятий;
- в системе осуществлялась реализация сформированных планов и дорожных карт, направленных на решение конкретных проблем;
- при проведении процедур оценки качества подготовки обучающихся (ВПР) в целях обеспечения объективности результатов привлекались внешние по отношению к

ШНОР наблюдатели, как на стадии проведения оценочных процедур, так и на стадии оценки выполненных работ;

- обобщен положительный опыт, представленный МОУ;

- в ходе реализации мероприятий осуществлялась оценка результативности принимаемых мер.

Среди обобщенных факторов риска низких результатов МОУ можно выделить, неблагоприятную учебную атмосферу в школе в целом, низкий кадровый потенциал.

Известно, что «нигде качество школьной системы не превышает качества подготовки учителей...».

Анализ рискового профиля МОУ показал следующее:

В МОУ определены риски, представляющие актуальную проблему в муниципальной системе Петрозаводского городского округа, - **Дефицит педагогических кадров.**

Школы – участники исследования отмечают по показателям «Нехватка педагогов» 64,71; «Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов» - 35,29; Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала - 17,65.

В муниципальных образовательных организациях Петрозаводского городского округа работает около 4 тысяч педагогических работников (из них в школах – 1 918 человек, в детских садах – 1 604 человека, в учреждениях дополнительного образования – 386 человек.

В последние годы растет дефицит педагогических кадров. По состоянию на 01.09.2022 года в образовательных организациях установлено 179 вакансий, из них 103 – школы (2021 – 142 вакансии, из них 56 школы; 2020 – 139 вакансий, из них 59 школы).

Средний возраст педагогов, работающих в организациях, подведомственных управлению образования – 42,5.

Удельный вес численности педагогов в возрасте до 35 лет от общей численности педагогов общеобразовательных учреждений составляет 32%, что выше, чем в Республике Карелия (26%).

В Республике Карелия подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров по педагогическим специальностям осуществляется в ГАПОУ РК «Петрозаводский педагогический колледж», в ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет».

Петрозаводский педагогический колледж осуществляет подготовку по педагогическим специальностям: Преподавание в начальных классах, Дошкольное образование, Физическая культура, Педагогика дополнительного образования, Изобразительное искусство и черчение.

В 2022 году выпуск специалистов составил – 27 человек (85 % выпускников трудоустраиваются).

В 2023 году выпуск специалистов по педагогическим направлениям планируется – 174 человека, из них 43 человека заочной формы обучения. \Распределение выпускников очной формы обучения по специальностям: Преподавание в начальных классах – 49, Дошкольное образование – 42, Педагогика дополнительного образования – 23, Физическая культура – 46.

Вместе с тем, по специальности Преподавание в начальных классах в 2023 году количество выпускников составляет 15 человек, а заявка о потребности городских школ только на 5 человек. Образовательные организации Петрозаводского городского округа ориентированы на молодых специалистов с высшим профессиональным образованием.

В Петрозаводском государственном университете осуществляется подготовка воспитателей детских садов по направлениям «Психолого-педагогическое образование» и «Специальное (дефектологическое) образование». Ежегодно контрольные цифры приема за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета составляют 30 человек (по 15 человек).

Проблема кадрового дефицита требует комплексного решения на всех уровнях системы образования в Российской Федерации.

Отсутствие специалистов-предметников может стать критическим вызовом для образовательной организации.

По показателю «Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации» установлено следующее.

Профессиональное взаимодействие – один из важных элементов непрерывного педагогического образования и одна из эффективных форм профессионального обучения. Отсутствие в школе системы наставничества, системы посещения уроков других учителей приводит к отсутствию объективной обратной связи для учителя и увеличивает риск низких образовательных результатов обучающихся.

Сопоставление значений показателей в данном блоке по направлениям: «Качество профессионального взаимодействия между учителями школы и Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)» показало, что в 41% МОУ установлен высокий уровень значения показателя «Качество профессионального взаимодействия между учителями школы» при низком уровне значения показателя «Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства)».

Низкий уровень значений выявлен:

- в МОУ «Средняя школа № 35» - 4 % по направлению «Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям»;

- в МОУ «Средняя школа № 7» - 5 % по направлению «Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации».

По показателю «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников» установлено.

Современный педагог должен не только обладать развитыми предметными, методическими и психолого-педагогическими компетентностями, но и непрерывно их совершенствовать. Низкий уровень сформированности профессиональных компетентностей учителей может проявляться в низком уровне мотивации обучающихся, низком уровне школьного благополучия, слабом освоении учебной программы и других негативных результатах.

Сопоставление значений показателей в данном блоке по направлениям: «Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО; Самооценка учителями своих компетенций; Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения; Оценка обучающимися качества преподавания; Уровень дисциплины в школе» позволил установить, что в 47% МОУ в рамках самооценки учителями своих компетенций установлен высокий уровень профессиональных компетенций учителей при достаточно высоком уровне доли родителей, неудовлетворенных качеством обучения.

В МОУ «Средняя школа № 5» - значение показателя «Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения» - «0». Фактическая деятельность МОУ за учебный год не соответствует данной оценке.

В МОУ «Средняя школа № 35» - 54% учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ при 100% учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации.

По показателю «Риски низкой адаптивности учебного процесса» в МОУ установлен достаточно низкий уровень (73%) по направлению «Использование элементов формирующего оценивания». Отсутствие адаптивности учебного процесса способствует повышению риска школьной неуспеваемости. При отсутствии учета индивидуальных возможностей обучающихся, сложности, как правило, переходят в хроническую неуспеваемость. Определить прогресс развития обучающегося возможно только на основании оценки результатов обучения. Важно учителю создавать условия для формирования самооценки обучающихся собственных достижений. В МОУ

оценивание часто проводится без должного внимания к обеспечению объективности оценки и анализу получаемых результатов. Отсутствие системы объективного наблюдения за образовательными результатами не позволяет своевременно корректировать образовательный процесс, что приводит к ухудшению образовательных результатов.

По показателю «Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности» установлено следующее: в 41% МОУ выявлены достаточно высокий уровень факторов учебной неуспешности обучающихся, которые развиваются из-за отсутствия системной работы с неуспевающими обучающимися и недостаточной психологической поддержки, которую может оказать школа учащимся. На практике школы редко применяют механизмы поддержки обучающихся с рисками неуспешности, напротив, однажды оказавшись среди «слабых» обучающихся, школьнику будет крайне непросто самостоятельно избавиться от этого статуса.

Качество школьной образовательной и воспитательной среды связано с уровнем профессионального сотрудничества педагогического коллектива, что предполагает как индивидуальный профессионализм школьных учителей, так и развитые навыки педагогического взаимодействия с учащимися и внутри педагогического коллектива. Зачастую небольшое внимание к развитию профессионального самоопределения обучающихся понижает учебную мотивацию, у школьников не формируется уверенность в собственных учебных силах, что в конечном итоге затрудняет и выбор направления будущей карьеры.

По показателю «Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды» по направлению «Уровень мотивации обучающихся» установлен низкий уровень в 29% МОУ; по направлению «Системность профориентационной деятельности» - в МОУ «Средняя школа № 6» и МОУ «Средняя школа № 26».

По показателю «Низкий уровень вовлеченности родителей» установлено, что 35% школ показывают неблагоприятную ситуацию.

Часто родители не знают о доступных способах поддержания учебного процесса своих детей, а школа не может обеспечить должного уровня консультаций. Не вовлечённые родители могут снижать учебную мотивацию, предъявляя завышенные требования или, напротив, демонстрируя безразличие к учебным делам обучающегося.

Важное условие для развития образовательной организации: получить объективные результаты оценивания, создать условия для формирования у школы мотивации на обеспечение объективной оценки всех факторов, влияющих на работу школы. Влияние того или иного фактора на текущую ситуацию в конкретной школе может быть выявлено только путем объективно проведенной самодиагностики.

Результаты Оценки рисков образовательной организации представлены в приложении.

Приложение

ОЦЕНКА РИСКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

| фактор риска | Параметры анализа | ед. изм*. | МОУ № 3 | 25 | 5 | 46 | 29 | 26 | 43 | 33 | 35 | 32 | 6 | 7 | 9 | 10 | 14 | 19 | 20 | 46 | Макс. Балл | Проценты |
|--|---|-------------------|---------|----|----|----|------|----|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|------------|----------|
| Низкий уровень оснащения школы | Состояние классов и кабинетов | 10 балльная шкала | 9 | 10 | 8 | 7 | 6 | 8 | 10 | 10 | 8 | 8 | 7 | 10 | 7 | 8 | 7 | | 10 | 7 | 140 | 82,35 |
| | Учебные материалы (качество, наличие) | 10 балльная шкала | 9 | 10 | 8 | 10 | 9 | 8 | 10 | 10 | 8 | 9 | 8 | 8 | 7 | 8 | 7 | | 10 | 10 | 149 | 87,65 |
| | Цифровое оборудование (оснащенность) | 10 балльная шкала | 9 | 10 | 10 | 8 | 10 | 9 | 10 | 10 | 10 | 8 | 8 | 10 | 6 | 8 | 9 | | 10 | 8 | 153 | 90,00 |
| Дефицит педагогических кадров | Нехватка педагогов | Да -1 /нет - 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | | 1 | 1 | 11 | 64,71 |
| | Нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов | Да -1 /нет - 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | | 1 | 0 | 6 | 35,29 |
| | Нехватка вспомогательного (не педагогического) персонала | Да -1 /нет - 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 3 | 17,65 |
| Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников | Оценка профессиональных компетенций учителей по данным ОО | 10 балльная шкала | 8 | 10 | 7 | 9 | 7 | 5 | 9 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 6 | 10 | 7 | | 8 | 9 | 133 | 78,24 |
| | Самооценка учителями своих компетенций | 10 балльная шкала | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 | 6 | 9 | 8 | 10 | 9 | 7 | 10 | 7 | 10 | 9 | | 8 | 8 | 142 | 83,53 |
| | Доля родителей, неудовлетворенных качеством обучения | % | 5 | 3 | 0 | 12 | 1,00 | 10 | 17 | 3 | 8 | 30 | 9,8 | 10 | 15 | 94 | 1 | | 12 | | | |
| | Оценка обучающимися качества преподавания | 10 балльная шкала | 8 | 8 | 8 | 9 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 6 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | | 7 | 9 | 133 | 78,24 |
| | Уровень дисциплины в школе | 10 балльная шкала | 8 | 5 | 10 | 8 | 9 | 8 | 9 | 7 | 8 | 7 | 5 | 7 | 7 | 9 | 7 | | 8 | 8 | 130 | 76,47 |
| | Уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями | 10 балльная шкала | 9 | 10 | 9 | 7 | 9 | 7 | 10 | 10 | 10 | 7 | 8 | 9 | 8 | 10 | 7 | | 10 | 7 | 147 | 86,47 |
| Риски низкой адаптивности учебного процесса | Учет индивидуальных возможностей обучающихся в учебном процессе | 10 балльная шкала | 8 | 10 | 7 | 9 | 7 | 7 | 9 | 10 | 9 | 8 | 6 | 8 | 6 | 9 | 7 | | 9 | 9 | 138 | 81,18 |
| | Использование элементов формирующего оценивания | 10 балльная шкала | 9 | 10 | 6 | 8 | 8 | 6 | 9 | 10 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 8 | 6 | | 9 | 8 | 124 | 72,94 |
| | Использование современных педагогических технологий | 10 балльная шкала | 9 | 10 | 9 | 7 | 9 | 7 | 9 | 10 | 8 | 6 | 6 | 10 | 6 | 9 | 6 | | 9 | 7 | 137 | 80,59 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------|-----|-----|-----|------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-------|-----|-----|------|-------|-------|--|
| Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации | Качество взаимодействия между учителями школы | 10 балльная шкала | 9 | 8 | 9 | 8 | 8 | 8 | 10 | 10 | 9 | 8 | 5 | 8 | 9 | 5 | | 7 | 8 | 137 | 80,59 | | |
| | Доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (менторства) | % | 15 | 100 | 10 | 40 | 50 | 10 | 10 | 54 | 95 | 18 | 10 | 8 | 15 | 40% | | 50 | 40 | | | | |
| | Доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации, соответствующих их профессиональным потребностям | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 94 | 70 | 100 | 100 | 4 | 100 | 90 | 100 | 50 | 100 | 92% | | 100 | 100 | | | |
| | Доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после прохождения курсов повышения квалификации | % | 20 | 100 | 40 | 70 | 40 | 50 | 10 | 100 | 100 | 90 | 0 | 5 | 60 | 100 | 75% | | 100 | 70 | | | |
| Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности | Доля классов, в которых более 30% обучающихся из малообеспеченных семей | % | 20 | | 0 | 40 | 0 | 5 | | 10 | 0 | 40 | | 10 | 0 | 60% | | 2 | 0 | | | | |
| | Доля обучающихся, которым учителя рекомендуют дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы | % | 10 | 40 | 4,5 | 3 | 12 | 5 | 13 | | 6 | 25 | 60 | 40 | 30 | 10 | 40% | | 4 | 3 | | | |
| Высокая доля обучающихся с ОВЗ | Доля обучающихся с ОВЗ | % | 5 | 44 | 2,7 | 21 | 12 | 6 | 1 | 19 | 25 | 17 | 3 | 23 | 50 | 1 | 25% | | 30 | 21 | | | |
| | Доля учителей, испытывающих неуверенность при работе с обучающимися с ОВЗ | % | 10 | 0 | 10 | 2 | 12 | 0 | 8 | | 5 | 54 | 1 | | 20 | 0 | 20% | | 0 | 2 | | | |
| Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров | Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения (по данным администрации ОО) | % | 0 | 3 | 0 | 0,5 | 0,015 | 6,5 | 1 | | 1 | 15 | 4 | 20 | 4 | 0,3 | 0,50% | | 7 | 0,5 | | | |
| | Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком повседневного общения (по ответам обучающихся) | % | 0 | 3 | 0 | 0,03 | 0,004 | 6 | 1 | | 0 | 15 | 4 | 2 | 4 | 0 | 0,50% | | 3 | 0,03 | | | |
| | Наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения | Да - 1 / нет - 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | | 1 | 0 | 9 | 52,94 | |
| Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды | Доля обучающихся регулярно подвергающихся буллингу в школе (по ответам обучающихся) | % | 1 | 0 | 0 | 0 | 0,001 | 0,1 | 0 | | 1 | 0 | | 0 | 0 | 5% | | 0 | 0 | | | | |
| | Отношения в педагогическом коллективе (по ответам учителей) | 10 балльная шкала | 9 | 10 | 10 | 9 | 10 | 7 | 8 | | 9 | 9 | 7 | 6 | 7 | 10 | 6 | | 0 | 9 | 136 | 80,00 | |
| | Уровень мотивации обучающихся | 10 балльная шкала | 8 | 5 | 8 | 8 | 6 | 7 | 7 | | 6 | 5 | 4 | 6 | 6 | 5 | 8 | 5 | 1 | 8 | 103 | 60,59 | |
| | Системность профориентационной деятельности | % | 100 | 70 | 100 | 70 | 95 | 7 | 100 | | 100 | 10 | 100 | 40 | 65 | 80 | 100 | 84% | | 99 | 70 | | |
| | Распространенность деструктивных педагогических практик (доля ответов обучающихся) | % | 2 | 0 | 0 | 2 | 0,002 | 0 | 1 | | | | 1 | | 5 | 0 | 44% | | 1 | 2 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-------------------|----|----|----|----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|----|----|-----|--------|
| Низкий уровень вовлеченности родителей | Невовлеченность родителей в учебный процесс | % | 7 | 40 | 2 | 20 | 15 | 0,1 | 23 | 20 | 32 | 40 | 30 | 45 | 40 | 5 | 3% | | 1 | 20 | | |
| | Поддержка родителями детей в учебе | 10 балльная шкала | 6 | 8 | 9 | 8 | 8 | 10 | 8 | 6 | 8 | 6 | 7 | 5 | 7 | 9 | 7 | | 9 | 8 | 129 | 75,88 |
| | Доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания | % | 80 | 30 | 75 | 78 | 75 | 80 | 72 | 80 | 62 | 60 | 40 | 35 | 50 | 80 | 72 | | 95 | 78 | | |
| Несоответствие нормативных правовых актов образовательной организации | Разработка (корректировка) и утверждение школьных планов повышения качества образования на 2023 год | Да -1 /нет - 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 16 | 100,00 |
| | Корректировка локальных актов школ по внутренней системе оценки качества образования | Да -1 /нет - 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 16 | 100,00 |
| | Разработана программа («Дорожная карта») антирисковых мер | Да -1 /нет - 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 16 | 100,00 |

Выводы:

Анализ результатов мониторинга системы работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, позволил актуализировать проблему, установить факторы риска в каждом конкретном учреждении, условия в целях решения вопросов функционирования и развития вышеуказанных МОУ.

Осуществить серьезные преобразования в школе за достаточно короткий период времени, конечно, невозможно, но создать условия для обеспечения оперативности в рассмотрении возникающих проблем, - реально, в целях перевода образовательной организации в эффективный режим работы.